

PROTOKÓŁ Nr XXVI/21
z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 27.10.2021 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Suraziu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Suraziu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie spraw związanych z zaopatrzeniem wodę i odprowadzaniem ścieków na terenie Gminy Suraz i podjęcie ewentualnej decyzji przekazania w administrowanie Wodociągom Podlaskim w Białymstoku.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2021-2035.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2020/2021.
7. Informacja Burmistrza Suraziu i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suraziu o złożonych oświadczeniach majątkowych.
8. Przyjęcie protokołu obrad z XXV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
9. Informacja Burmistrza Suraziu z podjętych działań między sesjami.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 15 głosami za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3.

Omówienie spraw związanych z zaopatrzeniem wodę i odprowadzaniem ścieków na terenie Gminy Suraz i podjęcie ewentualnej decyzji przekazania w administrowanie Wodociągom Podlaskim w Białymstoku.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Gmina Suraz planuje ewentualne przekazanie sieci wod.-kan. w administrowanie Wodociągom Podlaskim w Białymstoku. Sieć wod.-kan. nadal pozostanie własnością Gminy Suraz. Na spotkaniach obu komisji

zdecydowano o wyborze oferty Wodociągów Podlaskich. Pozostawienie w dalszym ciągu sieci wod.-kan. w naszym zarządzaniu spowoduje drastyczny wzrost cen dla mieszkańców lub ewentualnie zwiększenie dotacji z budżetu gminy. Spółka Wodociągi Podlaskie posiada sprzęt do usuwania awarii sieci, koszty utrzymania sieci rozkładają się w inny sposób niż w gminie. Gmina nie posiada własnych maszyn, urządzeń - usuwanie awarii zleca się firmom zewnętrznym, m.in. spółce Wodociągi Podlaskie. W przypadku, gdy firma dysponuje własnym sprzętem do usuwania awarii, to czas usuwania awarii jest o wiele szybszy. Przekazując nasz Zakład Wodociągowy spółce osiągniemy dodatkowy dochód – wpływy z tytułu podatku ok. 100 tys. zł rocznie.

Pani Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie mieszkańcom dlaczego zdecydowano się przekazać nasze wodociągi w administrowanie Wodociągom Podlaskim w Białymstoku, a nie do Zakładu Wodociągowo Kanalizacyjnego w Łapach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż rozmowy były prowadzone z tymi dwoma podmiotami. Przedstawiciele obu firm byli zaproszeni na spotkania obu komisji Rady Miejskiej w Suraz. Większością głosów radnych podjęto decyzję o wyborze spółki, Wodociągi Podlaskie, a decydujący wpływ na tą decyzję miała zmiana kadry i sposób zarządzania spółką. Przedstawiono koncepcję, na czym będzie polegać nowe podejście zarządzania sieciami wod.-kan. na terenie całej spółki.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, jakie zaproponowano stawki na wodę i ścieki?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Wodociągi Podlaskie zaproponowały pozostawienie naszych obecnych taryf na wodę i ścieki na okres 18 miesięcy.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż nie posiadamy od spółki oferty na piśmie. Na podstawie jednego spotkania z przedstawicielami spółki, radni nie są do końca zdecydowani za przekazaniem naszego wodociągu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w przypadku ostatecznej decyzji o przekazanie w administrowanie spółce, to wszystkie szczegóły zostaną dopracowane i omówione przed podpisaniem umowy ze spółką.

Pan Owczarczuk, stwierdził, iż dziś radni są zmuszeni głosować w ciemno, gdyż nie mamy oferty na piśmie. Stwierdził radny, iż wcześniej, jak Wodociągi Podlaskie administrowały naszą siecią, to nie płaciły podatku do gminy, to dlaczego teraz miałyby płacić podatek?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na terenie gminy Suraz obowiązuje uchwała o zwolnieniu urządzeń wod.-kan. z płacenia podatku. W przypadku podjęcia decyzji o przekazaniu w administrowanie spółce Wodociągi Podlaskie, jeszcze w listopadzie będziemy musieli podjąć uchwałę nie zwalniającą ich z płacenia powyższego podatku.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż podatek od urządzeń wod.-kan. będzie dochodem dla gminy, ale za to zapłacą odbiorcy/ mieszkańcy gminy Suraz.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Wodociągi Podlaskie mają świadomość, że będą płacić podatek od nieruchomości i zdecydowali o pozostawieniu obecnych taryf na wodzie i ściekach.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż z punktu widzenia mieszkańców gminy najważniejsza jest cena. Zdaniem radnego, zagwarantowanie na 18 miesięcy obecnej taryfy na wodę i ścieki, przy obecnej inflacji, to jest bardzo duży komfort dla naszych mieszkańców. Złożony przez gminę wniosek do Wód Polskich o zwiększenie taryfy na ścieki (ponad 10 zł za m³), to drastyczny skok cenowy. Zdaniem radnego, warto przekazać naszą sieć w administrowanie spółce, aby zapewnić mniejszą opłatę przynajmniej przez ten okres 18 miesięcy. Po tym okresie, można spółce umowę wypowiedzieć w przypadku, gdyby nastąpił znaczny wzrost cen.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w przeszłości, gdy gmina Suraz przekazywała ścieki do Wodociągów i Kanalizacji w Łapach, też dużo obiecywano ze strony Łap. Jednak nie spisano tych ustaleń na piśmie i dziś gmina płaci ceny detaliczne zamiast cen hurtowych za ścieki. Zdaniem radnego rozmowy są wskazane, ale dokument powinien być sporządzony.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż wszystkie postulaty, uwagi, stawki cen wskazane na spotkaniach komisji, powinny być zapisane w umowie ze spółką.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż to Pan Burmistrz odpowiada za spisanie stosownej umowy, zawierającej wszystkie ustalenia, o których była mowa.

Pan Wołoszczyk zwrócił się do radcy prawnego, o jej zdanie w tym temacie?

Radca prawny, Pani Nikitiuk, stwierdziła, iż te warunki o których jest mowa, to są jedynie negocjacje między gminą, a spółką. Zanim zostanie podpisana umowa, prowadzone są negocjacje. Negocjacje są o tyle wiążące, że mają mieć odzwierciedlenie w umowie. Pan Burmistrz jest zobligowany do podpisania umowy uwzględniającej wcześniejsze ustalenia. Rolą radcy prawnego jest sprawdzenie umowy pod względem formalno-prawnym, zgodności z prawem i zgodności z ustaleniami w obecności radnych na spotkaniach komisji. Dziś, radni muszą wyrazić wolę, zgodę na przekazanie naszej sieci w administrowanie spółce. Nie ma potrzeby podejmowania uchwały, ponieważ gmina Suraz cały czas jest udziałowcem w spółce i jako udziałowiec zawiera wyłącznie umowę z zarządem tej spółki.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy temat znalazł się w porządku obrad sesji, gdyż jest wynikiem decyzji radnych podjętej podczas spotkań komisji. Wówczas większość radnych była za przekazaniem naszych sieci w administrowanie Wodociągom Podlaskim. Gmina Suraz jest udziałowcem w powyższej spółce, dlatego nie ma potrzeby podejmowania uchwały przekazującej sieć w administrowanie. Ostateczna decyzja radnych o przekazaniu w administrowanie będzie podjęta przegłosowaniem wniosku formalnego.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, przekazując w administrowanie jakie będą stawki będą płacić mieszkańcy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż za 1 m³ wody cena pozostaje bez zmian, a od 1 listopada 2021r. za 1m³ ścieków będą mieszkańcy płacić 7,60 netto, a do końca października 2021r. jest 7,41 zł. Nasze taryfy na wodę i ścieki zatwierdzone przez Wody Polskie obowiązują przez okres 3 lat z uwzględnieniem niewielkich, groszowych podwyżek cen.

Pan Karczewski stwierdził, iż na chwilę obecną spółka gwarantuje dla gminy obecne taryfy na wodzie i ściekach przez okres 18 miesięcy. Zwrócił się radny z pytaniem, co będzie w przypadku awarii na sieci, kto będzie pokrywał koszty ich usuwania?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wszelkie awarie na sieci są w bieżącym utrzymaniu sieci, jedynie inwestycje na sieci będą finansowane z budżetu gminy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy zapis powinien znaleźć się w umowie.

Pani Przewodnicząca Rady wystąpiła do radnych z wnioskiem formalnym w sprawie przekazania w administrowanie Wodociągom Podlaskim w Białymstoku sieci wod.-kan. na terenie gminy Suraż oraz zawarcia stosownej umowy w tym zakresie.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

Wynik głosowania: 10 osób za, 3 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, z czym są związane przesunięcia na funduszu sołecki?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zostało zmienione przeznaczenie funduszu sołeckiego w miejscowości Rynki. Wcześniej mieszkańcy zdecydowali przeznaczyć je na świetlicę wiejską w Rynkach, jednak w chwili obecnej zdecydowano przeznaczyć je na naprawę dróg.

Pan Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy wniosek na budowę instalacji fotowoltaicznych dla mieszkańców gminy Suraż jest zagrożony, gdyż są przypadki w innych gminach, że osoby chętne składają rezygnacje?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na podstawie ilości złożonych wniosków mieszkańców do gminy, możemy przystąpić do jego realizacji. Jesteśmy na etapie podpisywania umów. W skali kraju są problemy z podpisywaniem umów. Część osób wycofuje się, gdyż nie ma pewności na jakich warunkach od przyszłego roku będą rozliczani w Zakładzie Energetycznym. Nadmienił, iż po ogłoszonym drugim naborze pozostały jeszcze wolne miejsca, więc wszyscy chętni mogą się jeszcze zgłosić.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż zwiększono środki o 35 tys. zł. na obsługę sieci wodociągowej. Zwróciła się radna z pytaniem, jaką z tych środków przeznaczono kwotę na zakup materiałów, a jaką kwotę na wykonanie usługi i co z tych

wymienionych zadań wykonano w swoim zakresie, a co zlecono firmie zewnętrznej?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na zakup materiałów z powyższej kwoty przeznaczono 10 tys. zł, 20 tys. zł. na usługi, a 5 tys. zł na opłaty i składki.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zlecono firmie zewnętrznej naprawę pompy przesyłowej oraz naprawę/spawanie hydroforu. Wymiana hydrantów jest wykonywana przez naszych pracowników, ale wykop koparką, już zostaje zlecony firmie zewnętrznej.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w Pozostałej działalności zwiększono środki o kwotę 6 tys. zł. na opłatę kosztów sądowych. Z czego wynikło zwiększenie środków?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w związku ze sprawą o zasiedzenie mieszkańca Suraża, gmina przegrała sprawę i będzie zmuszona zwrócić koszty sądowe.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy gmina otrzymała wyrok w powyższej sprawie?

Pani Nikitiuk, radca prawny, stwierdziła, iż orzeczenie Sądu zapadło 12 października, gmina wystąpiła z wnioskiem o uzasadnienie. Materiały dowodowe i zeznania świadków w trakcie rozprawy przesądziły na korzyść mieszkańca i orzeczenie Sądu jest takie, a nie inne. cyt. „W sytuacji kiedy strona, gdybyśmy my, jakby pozostawili do uznania Sądowi, że w przypadku, gdy strona udowodni i wykaże, to my nie będziemy oponować, ale nasze stanowisko było od początku takie, że wnosimy o oddalenie tego wniosku, zatem przy tym stanowisku, Sąd obciążył nas kosztami. W tym przypadku koszty, to są 2 tys. zł., które poniosła strona, to jest stała opłata sądowa za wniesienie sprawy o stwierdzenie zasiedzenia, nabycia nieruchomości z zasiedzeniem, więc zwrot kosztów sądowych, plus zwrot kosztów zastępstwa procesowego ok. 2,5 tys. zł.” W sumie ok. 4,5 tys. zł. gmina będzie musiała pokryć z budżetu.

Pani Dziemianiuk wnioskowała, aby Pan Burmistrz łącznie z pracownikami zainteresowali się innymi działkami gminnymi, które są w użytkowaniu mieszkańców gminy. W przypadku, których też możemy spodziewać się możliwości zasiedzenia. Stwierdziła radna, iż przez wiele lat gmina się nie interesuje działkami, a mieszkańcy dalej działki użytkują. Jest na to przyzwolenie. Poprosiła radna o przerwanie biegu zasiedzenia powyższych działek.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż cyt. „gmina wielokrotnie idzie na rękę mieszkańcom, działa w dobrej wierze, a później, jak widać, takie działania, odbijają się przeciwko gminie.”

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż gmina powinna przewidywać, mieszkaniac Suraża występował kilkakrotnie do nas o ugodę, o podjęcie dialogu. Natomiast my zaparliśmy się i nic z tego nie wyszło.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż mieszkaniac Suraża wielokrotnie deklarował chęć zamiany fragmentu działek z gminą. Stawiając ogrodzenie, odsunął się z tyłu działki na taką samą szerokość działki, jaką użytkował, ale w ostatniej chwili zmienił zdanie i wystąpił o zasiedzenie.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2021-2035.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2020/2021.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż powyższy temat był omawiany na spotkaniach komisji w obecności Dyrektora Zespołu Szkół...

Informację przyjęto bez uwag.

Ad.7.

Zapoznano radnych z informacją Burmistrza Suraża i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Ad.8.

Przyjęcie protokołu obrad z XXV sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Przystąpiono do głosowania protokołu:

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Burmistrz Suraża, Pan Henryk Łapiński, przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- spotkanie z prezesem Wodociągów Podlaskich w Białymstoku,
- spotkanie z mieszkańcem Suraża dotyczące projektu tablicy upamiętniającej życiorys Honorowego Obywatela Suraża Pana Antoniego Jabłońskiego,
- udział w spotkaniach komisji Rewizyjnej i komisji ds. Gospodarki i Budżetu Gminy,
- spotkanie z Nadleśniczym Nadleśnictwa Dojlidy,
- spotkanie z Wojewódzkim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku,
- spotkanie z dzielnicowym Suraża w sprawie bezpieczeństwa na terenie gminy Suraż,

- udział w uroczystościach w Zespole Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraziu z okazji rocznicy nadania imienia oraz pasowanie pierwszoklasistów.

Ad.10.

Zapytania i wolne wnioski.

Ad.11.

Sprawy różne.

Pan Wołoszczyk wnioskował o przygotowanie dokumentacji na drogę gminną w Doktorcach (droga na tzw. dolinę), gdyż przy zaplanowanym na przyszłość remoncie mostu w Doktorcach, będzie można ją również wykonać.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższe zadanie ewentualnie można ująć przy planowaniu budżetu na 2022r. Nadmienił Pan Burmistrz, iż Starostwo złożyło do programu Polski Ład wykonanie przebudowy powiatowego mostu w Doktorcach, jednak nie uzyskano dofinansowania. Gmina Suraz złożyła trzy wnioski do programu Polski Ład, jednak uzyskała dofinansowanie tylko na jeden wniosek obejmujący remont ul. Granicznej, ul. Zagumiennej oraz drogę w Końcowiznie-łącznie na kwotę ponad 6 mln. zł.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, kiedy od mieszkańców gminy Suraz będzie odebrany azbest?

Pan Burmistrz stwierdził, iż azbest będzie odbierany listopad – grudzień 2021r., jednak na innych zasadach, bez możliwości dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Inna firma zaproponowała, niższą stawkę odbioru, tj. 360 zł za 1 tonę azbestu, niż miałyby to odebrać firma z uwzględnieniem dofinansowania tj. 600 zł./1 tona. Mieszkaniec poniesie mniejsze koszty, ponieważ w kwocie 360 zł będzie w połowie partycypować z gminą.

Pan Sekretarz zapoznał radnych z odpowiedzią Starostwa Powiatowego w sprawie wieży w Doktorcach.

Pan Owczarczuk wnioskował o naprawę drogi gminnej Zawyki – Dołki, szczególnie na zapadnięte przepusty. Wskazał radny, iż jest możliwość zakupu asfaltu z piaskiem za 250 zł. za przyczepę. Na powyższą drogę trzeba ok. 3-4 przyczep.

Pan Burmistrz stwierdził, iż dużo dróg na terenie gminy Suraz wymaga napraw i remontu, ale ze względu na brak środków w budżecie, na § drogi, zakres prac jest ograniczony.

Radni zgłosili Panu Burmistrzowi również inne drogi do naprawy.

Pan Wołoszczyk przedstawił ofertę możliwości zakupu destruktu na drogi, tj. 30 ton za kwotę 700 zł.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, czy szukano innych rozwiązań dowozu dziecka z niepełnosprawnością z terenu naszej gminy? Stwierdziła radna, iż kierowcy na chwilę obecną dowożą dziecko do przedszkola w Białymstoku,

w niedziele wożą sportowców na mecze, obsługują wycieczki szkolne. Przy, tak napiętym grafiku, kiedy kierowcy mogą odebrać dni wolne za nadgodziny?

Pan Burmistrz stwierdził, iż są prowadzone rozmowy z zewnętrznym przewoźnikiem w sprawie dowozu dziecka z niepełnosprawnością do przedszkola.

Pani Kłosko stwierdziła, iż napięty grafik wyjazdowy kierowców koliduje również z wyjazdami wozów strażackich na pożary.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż priorytetem jest zachowanie czasu pracy kierowców, gdyż najważniejsze podczas dowozu jest bezpieczeństwo dzieci.

Pan Sosnowski wnioskował o wymianę przepalonych lamp ulicznych na terenie Suraza.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż obecnie gmina Suraz ma na swoim stanie 4 samochody i przy tak szybkim wzroście cen paliw, czy niezbędna jest, aż taka ilość samochodów?

Sołtys Kowal wnioskował o wyrównanie drogi żwirowej do Kowal oraz naprawę nawierzchni asfaltowej do mostu.

Pani Przewodnicząca Rady wnioskowała o odmalowanie klatki schodowej w świetlicy w Kowalach, (farbę sołectwo posiada od czerwca) oraz realizację zadania zaplanowanego z funduszu sołeckiego w Kowalach.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, czy wystąpiono do Powiatu o wstawienie lustra drogowego na skrzyżowaniu w Surazu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż toczyły się rozmowy w powyższym temacie, zostanie powołana komisja bezpieczeństwa z udziałem Policji, Powiatu i Gminy.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż przy trwających obecnie pracach remontowych budynku użyteczności publicznej w Zawykach, można było zamontować, już dawno zakupione szambo.

Pan Burmistrz stwierdził, iż należy zastanowić się nad wyborem umiejscowienia szamba.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż można by było, to wykonać naszymi pracownikami, jeszcze przed oddaniem naszego zakładu w administrowanie do Wodociągów Podlaskich.

Pan Wołoszczyk wnioskował o zgłoszenie do Powiatu oczyszczenia przepustów, kratk ściekowych przy drodze powiatowej Doktorce-Leszna.

Ad.12.

Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Surazu o godz. 11⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała: S. Filipczuk

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 października 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Przyjęcie porządku obrad.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 października 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
2	Wniosek formalny w sprawie przekazania w administrowanie Wodociągom Podlaskim w Białymstoku sieci wod.-kan. na terenie gminy Suraz oraz zawarcia stosownej umowy w tym zakresie.	10	3	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	PRZECIW
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	PRZECIW
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	WSTRZ
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 października 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 października 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2021-2035.	13	0	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 października 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
5	Przyjęcie protokołu obrad z XXV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA